

Resolución Gerencial N° 419-2025-MDP/GM

Pichari, 22 de diciembre del 2025

VISTOS:

La Carta de fecha 03 de septiembre de 2025; la **Resolución Jefatural N.º 310-2025-MDP-OGA, de fecha 24 de septiembre de 2025**; la Carta N.º 494-2025-MDP/OGA-SCHE, de fecha 10 de noviembre de 2025; el Recurso de Apelación presentado con fecha 12 de diciembre de 2025; el Informe N.º 374-2025-MDP-OGA/SCHE, de fecha 16 de diciembre de 2025; la **Opinión Legal N.º 1242-2025-MDP-OGAJ/EPC, de fecha 19 de diciembre de 2025**; y los demás documentos que, en conjunto, constan de treinta y uno (31) folios y obran en el expediente administrativo, relacionados con el Recurso de Apelación interpuesto contra la referida Carta N.º 494-2025-MDP/OGA-SCHE, de fecha 10 de noviembre de 2025, emitida en el marco de la Resolución Jefatural N.º 310-2025-MDP-OGA; y,

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo a lo dispuesto por el Artículo 194° de la Constitución Política del Perú, modificada por la Ley de Reforma Constitucional Ley N° 27680, concordante con el Artículo II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades Ley N° 27972, establece que las Municipalidades Provinciales y Distritales son órganos de Gobierno Local, que emanan de la voluntad popular, con personería jurídica de derecho público y autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia;

Que, el artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, señala en el numeral 1), Sub numeral 1.1) Principio de Legalidad – “Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas” y en el Sub numeral 1.2) Principio del Debido Procedimiento: “Los administrados gozan de los derechos y garantías implícitos al debido procedimiento administrativo”;

Que, el artículo 120° (Facultad de contradicción administrativa) del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado con Decreto Supremo N° 004-2019- JUS, en su numeral 120.1), establece que “Frente a un acto que supone que viola, afecta, desconoce o lesiona un derecho o un interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa en la forma prevista en esta Ley, para que sea revocado, modificado, anulado o sean suspendidos sus efectos”;

Que, conforme a lo dispuesto en los numerales 218.1 y 218.2 del artículo 218 (Recursos Administrativos) de la precitada norma administrativa, se establece que los recursos administrativos son: a) recurso de reconsideración; y **b) recurso de apelación**. Solo en caso que por ley o decreto legislativo se establezca expresamente, procede la interposición del recurso administrativo de revisión. Asimismo, el numeral **218.2 dispone que el plazo para la interposición de los recursos es de quince (15) días perentorios, y que estos deberán resolverse en el plazo de treinta (30) días**;

Que, asimismo, el artículo 220° (Recurso de apelación) del mismo cuerpo normativo referido anteriormente, establece de manera expresa que “el recurso de apelación se interpone cuando la impugnación se sustenta en una diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trata de cuestiones de puro derecho, **debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto impugnado, a fin de que eleve lo actuado al superior**”

jerárquico"; asimismo, el artículo 221° (Requisitos del recurso) de la precitada norma, establece que "El escrito del recurso deberá señalar el acto del que se recurre y cumplirá los demás requisitos previstos en el artículo 124°."

Que, es finalidad fundamental de la Ley del Procedimiento Administrativo General - Ley N° 27444, establecer el régimen jurídico aplicable para que la actuación de la Administración Pública sirva a la protección del interés general, garantizando los derechos e intereses de los administrados y con sujeción al ordenamiento constitucional y jurídico en general;

Que, el recurso de apelación tiene como finalidad que el órgano jerárquicamente superior al emisor de la resolución apelada revise y modifique de ser el caso la resolución materia de apelación; por lo que, al tratarse de una revisión integral del procedimiento sobre los mismos hechos y evidencias no requiere nueva prueba por sustentarse en una diferente interpretación de las pruebas producidas o una revisión desde una perspectiva de puro derecho; es decir, uno de los requisitos del referido recurso es su procedencia sólo cuando se evalúa la prueba resaltando una errónea evaluación de la misma o cuando se destaca una interpretación equivocada de la ley o la inaplicación de la misma;

Que, mediante Carta de fecha 03 de septiembre de 2025, presentada a través de mesa de partes de la Entidad con Expediente N.º 17641, el Señor Wilber Roque Quispe, en representación del señor Antony Wilver Yucra Hancco, solicita a la Municipalidad Distrital de Pichari el pago de los honorarios profesionales correspondientes a la prestación del servicio de liquidación del proyecto: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA DE PICHARI CAPITAL, DISTRITO DE PICHARI – LA CONVENCION – CUSCO"**, por el monto de S/ 20,000.00 (veinte mil con 00/100 soles), conforme a lo establecido en la Orden de Servicio N.º 6829-2024, de fecha 31 de julio de 2024;

Que, mediante Resolución Jefatural N.º 310-2025-MDP-OGA, de fecha 24 de septiembre del 2025, la entidad por medio de la Oficina General de Administración aprueba la Resolución Total de la Orden de Servicio N.º 6829-2024, por no contar el personal propuesto, Walter Zárate Bolaños, con la habilitación profesional vigente al momento de su contratación para el ejercicio de la profesión de Contador Público, requisito indispensable para la ejecución del servicio de liquidación financiera del proyecto: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA DE PICHARI CAPITAL, DISTRITO DE PICHARI – LA CONVENCION – CUSCO"**, lo cual género que todo el procedimiento de contratación para la liquidación del proyecto se encuentre viciado, afectando la legalidad y validez de los documentos y actos administrativos suscritos, conforme ha advertido el Órgano de Control Institucional (OCI), mediante Informe de Control Concurrente N.º 001-2024-OCI/3862-SCC;

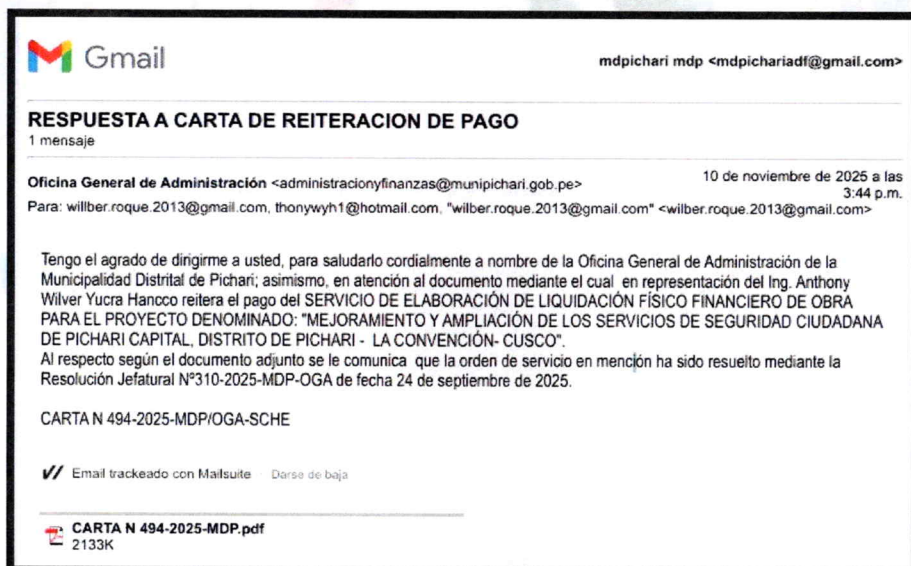
Que, mediante la Carta N.º 494-2025-MDP/OGA-SCHE, de fecha 10 de noviembre del 2025, el Jefe de la Oficina General de Administración pone de conocimiento del representante legal (Abogado) del señor Anthony Wilver Yucra Hancco que las obligaciones contractuales asumidas por la Municipalidad Distrital de Pichari respecto del citado contratista han quedado plenamente extinguidas, como consecuencia de la resolución total de la Orden de Servicio N.º 6829-2024, dispuesta mediante la Resolución Jefatural N.º 310-2025-MDP-OGA, de fecha 24 de septiembre de 2025, la misma que fue válidamente notificado al correo electrónico del señor Anthony Wilver Yucra Hancco con fecha 25 de septiembre de 2025. Razón por la cual, al no subsistir vínculo contractual alguno, la entidad deniega la solicitud de pago de honorarios profesionales, por carecer de sustento legal y contractual;

Que, con fecha 12 de diciembre del 2025, el representante legal (Abogado) del Sr. Wilver Anthony Yucra Hancco, interpone recurso de apelación contra la Carta N.º 494-2025-MDP/OGA-SCHE, de fecha 10 de diciembre del 2025, por considerarla contraria a derecho, carecer de motivación válida y estar notificada de manera defectuosa. Por lo que solicita se admita su recurso de apelación, se reconsidere la mencionada carta y se ordene el pago inmediato de los honorarios por los servicios prestados;



Que, mediante la **Opinión Legal N.º 1242-2025-MDP-OGAJ/EPC**, de fecha 19 de diciembre de 2025, emitida por el Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, Abog. Enrique Pretell Calderón, **OPINA** que es **IMPROCEDENTE** el Recurso de Apelación interpuesto por el Abogado del Sr. Anthony Wilver Yucra Hancoco, contra la Carta N.º 494-2025-MDP/OGA-SHE, de fecha 10 de noviembre de 2025; por cuanto el acto impugnado no ostenta la naturaleza ni los efectos jurídicos propios de un acto administrativo, al limitarse únicamente a comunicar la extinción de las obligaciones contractuales de la entidad. Asimismo, aun cuando en el supuesto de considerarse que dicho documento pudiera ser calificado como acto administrativo, se advierte que el recurso ha sido presentado fuera del plazo legal establecido, incumpliendo lo dispuesto en el artículo 218º de la Ley N.º 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, que prescribe un plazo de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de su válida notificación; por haberse expedido conforme a ley; dejando a salvo el derecho del administrado para hacer valer sus pretensiones ante las autoridades competentes;

Que, se advierte que el Recurso de Apelación interpuesto por el abogado del señor **Anthony Wilver Yucra Hancoco** contra la Carta N.º 494-2025-MDP/OGA-SCHE, de fecha 10 de diciembre de 2025, no ha sido dirigido a la misma autoridad que expidió la carta antes referida, esto es, a la **Oficina General de Administración**, incumpliendo con lo dispuesto en el artículo 220º de la Ley N.º 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, el cual establece como requisito de admisibilidad que el recurso se interponga ante el mismo órgano que dictó el acto que se cuestiona. Del mismo modo, resulta pertinente precisar que la Carta N.º 494-2025-MDP/OGA-SCHE no ostenta la condición de acto administrativo, por cuanto su función fue únicamente comunicar la extinción de las obligaciones contractuales asumidas por la Entidad respecto del citado contratista, como consecuencia de la resolución total de la Orden de Servicio N.º 6829-2024, dispuesta mediante la Resolución Jefatural N.º 310-2025-MDP-OGA, de fecha 24 de septiembre de 2025, la cual fue válidamente notificada al correo electrónico del señor **Anthony Wilver Yucra Hancoco** el 10 de noviembre de 2025, sin que se advierta que el referido administrado haya formulado observación alguna ni iniciado procedimiento de conciliación y/o arbitraje contra la misma, quedando, en consecuencia, administrativamente firme, conforme a lo dispuesto en la normativa vigente.

Que, cabe precisar que la Carta N.º 494-2025-MDP/OGA-SCHE, de fecha 10 de noviembre de 2025, emitida y notificada en el marco de la Resolución Jefatural N.º 310-2025-MDP-OGA, de fecha 24 de septiembre de 2025, a los correos electrónicos de los señores **Wilber Roque Quispe**, representante legal (abogado) del señor **Anthony Wilver Yucra Hancoco**, y del propio administrado (wilber.roque.2013@gmail.com y thonywyh1@hotmail.com), resulta válida, conforme se evidencia del respectivo acuse de recibo.



Que, asimismo, cabe precisar que el **último día** para interponer el Recurso de Apelación fue el **01 de diciembre de 2025**; no obstante, el representante legal (abogado) del señor **Anthony Wilver Yucra Hancco** presentó el referido recurso el **12 de diciembre de 2025**, contra la Carta N.º 494-2025-MDP/OGA-SCHE, de fecha 10 de noviembre de 2025, **superando ampliamente** el plazo perentorio de **quince (15) días hábiles** previsto en el artículo 218º de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N.º 27444. En consecuencia, **no procede la impugnación**, toda vez que el Recurso de Apelación deviene en **improcedente por extemporáneo**, al haber sido interpuesto una vez transcurrido el plazo de quince (15) días hábiles, contado desde el día siguiente de efectuada la notificación, como se evidencia en el escrito presentado:

CONSULTORES ROQUE ABOGADOS
CELULAR 930577808
correo wilber.roque.2013@gmail.com
"Orientación Legal, Formación y Justicia para el Bien Común"

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI
LA CONVENCION - CUSCO
MESA DE PARTES

12 DIC 2025

Exp. N.º 26392 Folios: 09
Hora: 17:00 Firma: *[Firma]*

Expediente:
Sumilla : Recurso de Apelación contra la Carta N.º 494-2025-MDP/OGA-SCHE que declara la nulidad del pago por el servicio de Liquidación del Proyecto CUI N.º 2196985.

SEÑOR ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI
LA CONVENCION - CUSCO
RECIBIDO

12 DIC 2025

Exp. N.º 18960 Folios: 09
Hora: 8:32 Firma: *[Firma]*

Wilber ROQUE QUISPE, representante, de Wilver Anthony YUCRA HANCCO en el proceso del CUMPLIMIENTO DE PAGO DE HONORARIOS PROFESIONALES,; ante usted muy respetuosamente me presento y digo:

I. PETITORIO

Interpongo RECURSO DE APELACIÓN contra la Carta N.º 494-2025-MDP/OGA-SCHE, de fecha 10 de noviembre de 2025, la cual declara la nulidad del pago por el servicio de Liquidación del Proyecto de Inversión Pública CUI N.º 2196985, por considerarla contraria a derecho, carente de motivación válida y notificada de manera defectuosa.

II. FUNDAMENTOS DE HECHO

- El 03 de septiembre de 2025, presenté ante la Municipalidad mi Solicitud de Pago de Honorarios por el servicio de Liquidación del Proyecto CUI N.º 2196985.
- No obtuve respuesta dentro del plazo legal.
- La Municipalidad emitió la Carta N.º 494-2025-MDP/OGA-SCHE el 10 de noviembre de 2025; sin embargo, nunca fui notificado válidamente.
- Recién hoy, 12 de diciembre, tomé conocimiento real del contenido de dicha carta al recogerla personalmente.

Que, por las consideraciones expuestas y en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley Orgánica de Municipalidades – Ley N.º 27972 y sus modificatorias, así como en ejercicio de las atribuciones y facultades delegadas a la Gerencia Municipal, conforme a la Resolución de Alcaldía N.º 066-2025-A-MDP/LC, de fecha 24 de enero de 2025, y actualizado las facultades mediante Resolución de Alcaldía N.º 0296-2025-A-MDP/LC, de fecha 13 de junio de 2025 y la designación del Gerente Municipal mediante Resolución de Alcaldía N.º 025-2025-A-MDP/LC, así como en concordancia con las demás normas legales vigentes;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR IMPROCEDENTE, el recurso de Apelación interpuesto por el representante legal del administrado **Anthony Wilver Yucra Hancco**, contra la **Carta N.º 494-2025-MDP/OGA-SCHE**, de fecha

10 de noviembre de 2025, emitida en el marco de la Resolución Jefatural N.º 310-2025-MDP-OGA, de fecha 24 de septiembre de 2025, por haber sido presentado fuera del plazo legalmente establecido. En consecuencia, **CONFIRMAR** en todos sus extremos la Resolución Jefatural N.º 310-2025-MDP-OGA, notificada mediante Carta N.º 494-2025-MDP/OGA-SCHE, de fecha 10 de noviembre de 2025, por haberse expedido conforme a ley; de conformidad con lo dispuesto en el numeral 218.2 del artículo 218 de la Ley N.º 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, y en atención a los fundamentos expuestos en la parte considerativa y a los documentos que forman parte integrante del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - DECLARAR AGOTADA, la vía administrativa, de conformidad con lo establecido en el artículo 228 del Texto Único Ordenado de la Ley N.º 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N.º 004-2019-JUS.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR, la presente Resolución al representante legal **Wilber Roque Quispe** del administrado **Anthony Wilver Yucra Hanco**, a la **Oficina General de Administración**, y a los demás órganos estructurados de la Entidad, para su conocimiento y fines correspondientes.

ARTÍCULO CUARTO. - ENCARGAR, a la Oficina de Tecnologías de la Información, la publicación de la presente Resolución en la Página Web de la Municipalidad Distrital de Pichari.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI
LA CONVENCION - CUSCO



Abog. Celestino Román Romero
GERENTE MUNICIPAL

C.c.
ALCALDIA
OGA
GFSLP
Pág. Web
Archivo
CRR/wpb

